



Masarykova Základní škola a mateřská škola Hnojník 120,
okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace, 739 53
Hnojník

www.zshnojnik.com

Zápis ze zasedání školské rady ze dne 31. 8. 2026

Přítomní členové:

zástupci zřizovatele: Mgr. Gabriela Palarčíková

zákonní zástupci nezl. žáků: p. Lucie Janecká (předseda), Ing. Tereza Kajzarová, Mgr. Vendula Kratinová

zástupci pedagogů: Mgr. Dagmar Drobiszová, Mgr. Monika Pešatová, Helena Korčová

Hosté:

Mgr. Adam Gallus, ředitel školy (přítomen od začátku zasedání ŠR)

Program zasedání:

- 1) Zahájení jednání, zvolení zapisovatele
- 2) Odsouhlasení nahrávání a programu zasedání
- 3) Dotaz na ředitele školy Mgr. Adama Galluse k předání školy
- 4) Ukončení zasedání

Ad 1)

Předsedkyně školské rady zahájila v 15:40 jednání. Poděkovala přítomným členům za čas, podporu a jejich práci, neboť se jedná o poslední zasedání ŠR v uvedeném složení. V září se totiž konají nové volby do školské rady.

Navrhla určit zapisovatelem dnešního zasedání Mgr. Vendulu Kratinovou.

PRO: všichni (7 přítomných členů ŠR)

PROTI: nikdo

ZDRŽEL SE: nikdo

Ad 2)

Předsedkyně ŠR přednesla navrhovaný program zasedání ŠR a dala o něm hlasovat a zároveň navrhla nahrávání dnešního jednání za účelem pořízení zápisu.

PRO: všichni (7 přítomných členů ŠR)

PROTI: nikdo

ZDRŽEL SE: nikdo

Ad 3)

Předsedkyně ŠR předala slovo Mgr. Gallusovi s tím, zda by se mohl vyjádřit k tomu, jak proběhlo převzetí školy, jaká je nyní situace a jaká je spolupráce se zřizovatelem.

Za účelem zachování autenticity byl vyhotoven v této části přepis celého vyjádření ředitele školy.

Mgr. Adam Gallus uvedl, že školu převzal 13. 7. 2026 s tím, že v pátek 10. 7. 2026 se neplánovaně sešel ve škole se starostkou, která jej ubezpečila, že předání proběhne v pořádku a poklidu. V pondělí při předání jako první věc starostka předala nově jmenovanému řediteli *Oznámení o převzetí účetnictví školy zřizovatelem* ze dne 12. 7. 2026, bez spisové značky. Tímto oznámením sděluje zřizovatel školy, že s účinností od 12. 7. 2026 přebírá zajišťování účetnictví této příspěvkové organizace. Text pokračuje tak, že od tohoto data bude účetnictví školy vedeno zřizovatelem v souladu s platnými právními předpisy. Podle Mgr. Galluse se jednalo o jednostranné převzetí zřizovatelem a okamžitě s tím vyslovil nesouhlas. Ten den mu tedy nebylo předáno žádné účetnictví, protože dne 12. 7. 2026 starostka odvezla ze školy veškeré účetnictví. Jak zjistil od p. Miturové, už ke dni 29. 6. 2026 starostka a ekonomka obce paní Šubertová navštívily ekonomický úsek školy a odnesly ze školy bez jakéhokoliv předávacího protokolu šanony s účetní dokumentací, což je zvláštní, protože starostka sama prezentuje situaci tak, že problémy s účetnictvím eviduje až od 12. 7. 2026, a proto rozhodla tohoto dne o převzetí účetnictví zřizovatelem. Na dotaz p. Miturové, zda je možné toho dne 29. 6. 2026 něco sepsat o převzetí účetnictví, jí bylo řečeno, že to není její starost, a že účetnictví za rok 2025 si berou, že to zpracuje obec. Následně při předání školy bylo tedy zapsáno do předávacího protokolu, že účetnictví nebylo předáno. Mgr. Gallus poté zjistil, že *Oznámení zřizovatele o převzetí účetnictví* bylo sepsáno na počítači ve škole 12. 7. 2026 cca v 19 hod. večer, protože našel rozpracovanou verzi, spolu s dalším dokumentem, kde byla řešena původně jiná záležitost.

Dále Mgr. Gallus citoval zprávu paní Tomoszkové, kterou následně použila starostka, a na jejímž základě tvrdila, že se obávala problémů s účetnictvím: „*Pěkný den paní Malíková, zítra nemohu v pět být ve škole a doučtovat to za zítřek není možné. Přestaňte teď opětovně tlačit i na toto jako na závěrku, která teď taky není tak jak by měla být. Včera jste jasně říkala, že se účetnictví doloží, do té doby, než se vše opraví, letošní rok také není celý dodělán. Předěláváme doma střechu a to jsem vám říkala. Včera jsem byla v Hnojníku do večera a nevyřešilo se nic, práce mi stojí. Říkala jsem vám už včera, že pokladnu jsem zatím opravila jen do 17. 2., kdy ji přebírala Simona po nějaké té paní Simoně. Ani ona se nechce podepsat pod stav pokladny, protože jí ji nikdo nepředal. Inventura pokladny od září není žádná doložena, nikdo netuší, kdo to záúčtuje, zda a jak to vyjde, zda to bude sedět s penězi v pokladně a kdo ponese odpovědnost když vznikne rozdíl. Netušíme ani zda máme všechny podklady a účtovala jsem to jen pro to, aby se zjistil alespoň přibližný stav jaký mohl být na konci roku, respektive k 1. 1. a podklady k tomu jsme dostali postupně a těžce to z ní vymáhala Simona celou tu dobu. Není v tuto chvíli vůbec znám stav hospodaření, protože nikdo neúčtoval od září loňského roku ani v letošním roce, a není pravda, že jsme Marcelu od března nepustili do účetnictví jak jste včera říkala. Dívala jsem se na emaily a bylo to po 22. 4., do té doby měla přístup a mohla účtovat. Nikdo nepředal nikomu nic a najednou to má být všechno v pořádku ze dne na den. Z mé strany nebylo možné teď doučtovat a opravit během zítřka, nemám na to ani smlouvu ani prostor. Celou dobu jsem vám i Alešovi říkala, jak je to účetnictví v nepořádku. Nemám na toto žádnou smlouvu a takového rychloslužby neposkytuji. Řekla jsem vám to jasně už při tom nátlaku, který jste na mě vyvíjela ať ukončím loňský rok. Řekla jste, že to udělá Marcela a stejně to neudělala, tak jste to opětovně chtěla po mě. Řekla jsem vám také jasně, že až dostanu stavy z konce roku,*

dodělám rok 2026, několikrát jsme o tom hovořili. Neposlouchal mě nikdo a najednou to mám den před předáním celé doupravovat. Nezlobte se na mě, ale to už je trochu moc. To přeci nechybí podklady jen od září do konce, ale až do března. Buďte tak laskavá a už mě nekontaktujte, ještě dnes ruším objednávky, co mám v Hnojníku a vypovím svou smlouvu. Mzdy jsou ukončeny i uhrazeny, za to nesu odpovědnost, ale končím tam se všemi i s vámi i všemi těmi intrikami a lži. Mzdy a personalistika jsou naprosto v pořádku, za ty si ručím, od ledna, banka za tu si rovněž ručím. Na zbytek nemám ani smlouvu, ani objednávku a nechci už s tímto mít nic společného. Chtěla jsem Vám pomoci a vše se jen obrací naopak. U předání školy mají být zaměstnanci obce nebo školy, to já nejsem. Osobní složky jsou v kartotéce všechny, včetně seznamů připravených na pondělní předání. Souhlasí sestavy ke mzdám, odcházející zaměstnanci jsou ohlášení z pojišťoven a nový člověk může začít na červenci. Přístup k bankovním účtům má ředitel. Nikdo mě tu nebude potřebovat, vše co odešlo do banky má dohledatelný podklad. Za mého působení bylo vše v pořádku, alespoň od konce března, do té doby za to neručím. Má trpělivost přetekla, přeji vám jen to dobré, na shledanou“.

Podle Mgr. Galluse je z emailové komunikace, kterou má dispozici, zřejmé, že už 12. 7. 2026 starostka věděla, že účetní závěrka, kterou schválilo zastupitelstvo, není konečná, neboť nelze zaúčtovat rok 2025, když účetnictví od září do prosince roku 2025 nebylo řádně vedeno. Argumenty starostky, že se něco dozvěděla dva dny před předáním podle Mgr. Galluse neodpovídají skutečnosti.

Celou situaci komunikoval s krajským úřadem (panem Trykarem) a CSÚIS (paní Levovou, která má ÚZ na starosti). Od nich dostal různá stanoviska, kdy pan Trykar jednoznačně sděloval, co by měla škola podniknout, poslal mu seznam 23 bodů, které by si měli od zřizovatele urychleně vyžádat. Asi pětkrát o to žádal, aby něco bylo vypracováno, vždy mu bylo sděleno, že se na tom pracuje, že právníci to zpracovávají, ale dodnes vypracovaný seznam nedostal. Od 13. 7. 2026 do dnešního dne, tj. do 31. 8. 2026, na to, že to starostka považuje za krizovou situaci, nic z požadovaného nebylo zpracováno.

Následně zmínil emailovou komunikaci s paní Konečnou, což je nová účetní na obci, která zpracovává rok 2026. Opakovaně žádali o přístup k dokladům, protože se zrovna podávalo přiznání k DPH a kontrolní hlášení, ale kontrola nebyla umožněna. Uvedl, že škole vypověděla smlouvu daňová poradkyně, která tyto věci kontrolovala, takže prakticky nebyla sjednána kontrola a z FÚ se poté daňové přiznání vrátilo s tím, že tam jsou chyby, takže to obec opravovala. Situaci řešil Mgr. Gallus i přímo s paní Levovou, hlavní věc je ta, že paní Levová mu sdělila, co všechno škole chybí a sdělila mu, že dle názoru ministerstva financí, nemůže zřizovatel jednostranně převzít účetnictví příspěvkové organizace. To potvrdil i právník z kraje, pan Trykar.

Sám neustále komunikoval se starostkou obce, osobně byl spolu s Mgr. Šimoňákem na několika schůzkách na obci – nikdy to k ničemu nevedlo, na čem se domluvili, nebylo realizováno. Požadovali například společné sesítování tak, aby obec viděla co škola do účetnictví přidává a naopak aby škola viděla, co přidává obec. Přišlo jim to jako nejvíce transparentní řešení. Byla úvaha, že pokud k tomu dojde, bude následně smluvně ošetřeno, že obec povede účetnictví za školu. Paní Konečná z obce i Mgr. Bartko, advokát obce, to považovali za dobrý nápad, paní Konečná to prý dokonce chtěla sama navrhnout. Starostka to ale zakázala a nebylo to realizováno. Mgr. Gallus uvedl, že mají za to, že od září roku 2025 do prosince 2025 se nevedlo řádné účetnictví, nebylo řádně účtováno, a to se projevilo v tom, že nebyla odevzdána účetní závěrka za rok 2025. ÚZ, kterou schválili zastupitelé, neodpovídá

realitě, a to by si měli zastupitelé uvědomit, on jako ředitel školy není schopen za takovou ÚZ ručit. O tom, že ta schválená ÚZ neobsahuje konečná čísla, byla starostka srozuměna.

Jako důvod převzetí účetnictví opakovaně starostka uváděla nutnost vyhotovit ÚZ za rok 2025. Opakovaně se tvrdilo, že ji paní Šubertová dokončuje. Mgr. Gallus několikrát sám vyzýval obec k předání účetního deníku za rok 2025, bezúspěšně. Dozvěděl se, že ÚZ za rok 2025 není zpracována a nikdo na ní ani nepracoval. Není mu proto jasné, proč obec zadržuje účetnictví za rok 2025, když starostka tvrdí, že ÚZ je konečná ve znění, v jakém ji schválilo zastupitelstvo.

Mgr. Gallus školské radě přečetl stanovisko MF z roku 2023, kde se jasně udává, že územní samosprávný celek si může podle svého uvážení upravit předmět kontroly, ale zároveň se zde píše, že předmětem kontroly může být vedení účetnictví a na základě výsledku zjištění pak zřizovatel navrhuje přijetí opatření včetně návrhů na odstranění nedostatků. Mgr. Gallus uvedl, že má za to, že účetnictví bylo zadrženo protiprávně, že se do něj neoprávněně zasahuje, neboť škola a obec nemají uzavřenou veřejnoprávní smlouvu o vedení účetnictví příspěvkové organizace. Opakovaně vyzýval zřizovatele k vrácení účetnictví, ale na tyto výzvy nebylo reagováno, případně bylo reagováno vyhýbavě.

Dnes mělo dojít ve 14 hodin k předání části účetnictví za rok 2026, ale půl hodiny před termínem sdělila starostka řediteli, že účetnictví nepředá dnes, ale až 7. 9. 2026. Důvody, které tam starostka popisuje jako nedorozumění, považuje ředitel za nerelevantní. Pokud měla 12. 7. 2026 strach, že škola nebude mít účetní, mohla jej kontaktovat a věc s ním řešit, případně se zeptat, což neudělala. Proto neuznává argument obce, že se jednalo o krizové opatření, zřejmě zde byla snaha o odvoz celého účetnictví.

Mgr. Kratinová uvedla, že pokud starostka převzetí účetnictví nazývá jako krizové opatření, ke kterému přistoupila z důvodu, že se 12. 7. 2026 dozvěděla, že škola nebude mít účetní, minimálně hned 13. 7. 2026 při předávání školy musela od Mgr. Galluse vědět, že osobu, která účetnictví ve škole povede má, tedy měla ihned účetnictví vrátit, protože tzv. krizové opatření starostky pozbývá smysl.

Mgr. Gallus dále uvedl, že na jedné ze schůzek v červenci se od starostky dozvěděl, že účetní dokumentace za rok 2025 se nachází v osobním držení paní Šubertové, tedy doma u paní Šubertové. Když se zeptal starostky, jak je to možné, řekla mu, že u ní na obci je to běžné.

Poté, co se asi 3 týdny věnoval neustálé konverzaci se starostkou, uznal, že už toho bylo dost a pozval 10. 8. 2026 do školy zastupitele, aby je informoval o nastalé situaci. Dostavila se pouze část zastupitelů. Mgr. Gallus se zúčastnil i veřejného zastupitelstva, kde měl možnost promluvit a nejvíce jej mrzí, že pokud starostka tvrdí, že má přístup k zůstatku na účtu, tak ale škola nemá možnost si rozkliknout provoz a vidět jaké tam jsou finanční prostředky a zůstatky, takže není možné řešit údržbu ve škole, protože škola neví, jestli na opravy peníze má nebo ne.

Dne 13. 8. 2026 se vydal Mgr. Gallus na obec za starostkou s tím, že zjistil, že není od září přeúčtována elektrická energie (náklady 350-400 tis. Kč) a není mu jasné, jak to chtějí v ÚZ za rok 2025 vyúčtovat. Potřeboval šanon s vystavenými fakturami, aby mohla škola situaci dořešit. Starostka mu sdělila, že když to počkalo do teď, počká to i dál, až se vrátí příslušná osoba z dovolené. Šanon starostka nevydala s tím, že je zamčený v kanceláři. Byl sepsán záznam z jednání, v němž starostka uvedla, že dokumenty nebyly předány, ale budou předány

v příštím týdnu, až se vrátí z dovolené příslušná osoba. Nic ale škole předáno do dnešního dne nebylo.

V pátek 21. 8. 2026 jej paní Tomoszková informovala o tom, že jí volala starostka Malíková a žádala ji o vložení ÚZ za rok 2025 do systému ministerstva financí, kam se vkládají výkazy, ve znění schváleném zastupitelstvem s tím, že tam nelze vložit žádnou jinou ÚZ. Paní Tomoszková kontaktovala ředitele školy, že nemůže jednat sama za sebe. Ředitel kontaktoval paní Levovou z MF s tím, že mu paní Levová sdělila, že to není pravda, že by musela být nahrána ÚZ ve znění v jakém byla schválena zastupiteli, ale je nutné tam nahrát odpovídající ÚZ. Sdělila, že starostka obce se jí zavázala, že ekonomka obce to dá přes víkend dohromady a předají ÚZ za rok 2025 do 24. 8. 2026. Ředitel školy telefonicky upozornil starostku obce, že ÚZ za rok 2025 ve znění, v jakém ji schválilo zastupitelstvo, neodpovídá skutečnosti a škola ji svým jménem proto do systému nevloží. Paní Levová ujistila ředitele, že tato odpovědnost jde vzhledem k okolnostem za obcí, nikoliv za školou.

V pondělí byl tedy poslední termín k odevzdání ÚZ, starostka si i předem zjišťovala, zda to mohou podat sami a Mgr. Gallusovi potvrdila, že ÚZ sami předají. Písemně následně starostka zase sdělila Mgr. Gallusovi, že upozorňuje školu, že nebyla doposud předána ÚZ za rok 2025 s tím, že jak uváděla dříve, je nutné vložit ji tam ve znění, v jakém byla schválena zastupitelstvem. ÚZ starostka nepředala, a naopak odpovědnost opět přehodila na školu. Ředitel školy sdělil, že vzhledem k tomu, že neměli kontrolu nad zpracováním ÚZ ani nad vedením účetnictví, jménem školy žádná ÚZ odevzdána takto nebude, nepřevzme za to odpovědnost jako statutární orgán školy. Podivil se nad tím, že si ostatní zastupitelé neuvědomují, že to jde i za nimi a na jejich odpovědnost, a to už můžeme mluvit i o trestněprávní rovině.

Mgr. Kratinová uvedla, že se na to z pozice veřejnosti snažila upozornit na zastupitelstvu, ale starostkou obce jí bylo vytknuto, že zastupitele straší, že je to jen její odpovědnost.

Mgr. Palarčíková uvedla, že nabyla dojmu, že část zastupitelů je přesvědčená, že když se vrátí účetnictví k 31. 8. 2026, všechno je v pořádku, což je pro ni nepochopitelné.

Mgr. Gallus shrnul, že nechápe, jak si toto může zřizovatel vůbec dovolit, co tím zamýšlel, neví ani z jakého právního stanoviska starostka vychází, když tvrdí, že účetní závěrka už nemůže být měněna. Uvedl, že starostka obce nejdříve věc interpretovala jako převzetí účetnictví, následně jako odbornou pomoc, pak krizové opatření. Krizové opatření by podle něj ale mělo mít nastavena jasná pravidla tak, aby se co nejdříve navrátil stav zpět k existujícímu stavu, ale tady vše de facto přestalo existovat. Řešením by podle něj bylo, kdyby starostka poslala paní Konečnou jako ekonomku obce sem do školy, posadila ji zde do kanceláře s tím, že bude provádět účetnictví školy. Škola byla fakticky odříznuta od účetní databáze. Přístup do databáze zařídil s IT pracovníkem ředitel školy, ale až od 12. 7. 2026 a s tím, že tam škola nevidí účetní změny. Musí opětovně konstatovat, že jako statutární orgán školy nemá přístup do účetní databáze školy. Shrnul, že se jedná podle jeho názoru o protiprávní stav, nesouhlasí s tím, ba naopak od začátku jednání starostky rozporuje a snaží se domoci se vrácení účetnictví. Nesouhlasí ani se zásahy do účetnictví, k čemuž uvedl, že paní Šubertová vstupovala do systému CSÚIS skrze certifikáty ve chvíli, kdy už se školou neměla žádnou smlouvu, ani jako OSVČ nebo zaměstnanec. Přesto mu byla paní Konečnou zaslána zpráva, že do systému CSÚIS bylo přistupováno, aby splnili zákonné povinnosti školy a byla tam nahrána zpráva zastupitelů, že schválili účetní závěrku za rok 2025. Na společné schůzce se starostkou žádal, že když k tomu dojde, aby jej kontaktovali, aby o tom věděl. Zároveň emailem zakázal

komukoliv přistupovat do systému CSÚIS. Následně zjistili, že tam paní Šubertová vstupovala dál, aniž by o tom věděli, snažila se tam zprávu neúspěšně několikrát nahrát, což se jí podařilo na několikátý pokus až druhý den. Škola následně paní Šubertovou certifikátů zbavila a udělala si svůj přístup, protože se obávali, že by tam mohla být obcí nahrána kromě zprávy i účetní závěrka, která neodpovídá skutečnosti.

Mgr. Palarčíková uvedla, že krizová situace vznikla tím, že starostka účetnictví převzala a nic dopředu ani se zastupiteli neřešila. Podle ní je to protiprávní. Uvedla, že vše souvisí se vším a vidí v tom snahu, aby nebylo vidět do účetnictví, do toho, co všechno je tam špatně. Za situaci mohou podle ní i částečně zastupitelé, kteří pro starostku zvedají ruce.

Ke sděleným skutečnostem proběhla mezi členy školské rady diskuse.

Mgr. Gallus ještě uvedl, že za celý loňský školní rok nebyla provedena inventarizace. Byli o ni požádáni v prosinci, provedli ji, ale nebyla žádným způsobem zpracována. Proto ji nyní provádějí a měla by být hotová příští týden. Zjistilo se, že se ztratila mapová sbírka dějepisu – při zajišťování prostoru pro bývalou zaměstnankyni – ztratila se celá sbírka, cca 50 map, nikdo neví, kde jsou. P. Korčová se dotázala, zda se nemohla ztratit v souvislosti s přesunem zaměstnanců do Bašky, Mgr. Gallus uvedl, že neví, ale bývalé vedení o tom prý také nic neví.

Mgr. Kratinová se dotázala, jak by bylo možné celou situaci pro rodiče shrnout, zda je možné říct, že škola je provozuschopná.

Mgr. Gallus na to odpověděl, že škola provozuschopná je s tím, že vedení školy je omezeno v rámci údržby a oprav, protože bez účetnictví neví, kolik může na co použít, takže jsou zdrženliví a drží se raději při zemi. Prioritou bylo doobjednání potřebných učebnic, což se pohybuje v řádu několika tisíců korun. Uvedl, že ještě než odešel pan Adamus, objednal sportovní vybavení za 74 000 Kč, z toho například dresy za asi 20 000 Kč, které by Mgr. Gallus raději vrátil, ale nebyla k tomu doložena a dohledána žádná objednávka, ani návrh, navíc je na nich uvedeno M.ZS Hnojník.

V den předání školy se Mgr. Gallus dozvěděl, že se ještě před předáním snažil pan Adamus vyvést doménu školy zshnojnik.cz požadavkem na IT na zřizovatele, tedy na obec. Důvod nezná, ale ze strany školy tomu bylo zamezeno. Je to doména, která patří škole a škola má v plánu na ní v budoucnu přejít po vyřešení potřebných technických věcí.

P. Korčová uvedla, že škola je připravena na nový školní rok jako nikdy, na chodbách jsou cedulky se jmény, rozvrhy, dozory, že je zde vidět spoustu udělané práce, která musela současné vedení stát spoustu energie.

Předsedkyně ŠR se na závěr dotázala na stav zahrady v MŠ a stav herních prvků – Mgr. Gallus uvedl, že si vyžádal technické listiny, aby věděl, co na hřišti bude s tím, že se jedná o historickou verzi, která byla již schvalována a uvažována školou v minulosti. Materiál byl vybrán nerezový, který je oproti dřevu bezúdržbový. Nerozporoval to z důvodu, že škola to již dříve jako návrh schválila, a také proto, že si myslí, že smlouva už je podepsána a prvky jsou již ve výrobě.

Mgr. Gallus ještě uvedl, že navrhl starostce, aby vzhledem k napjatým vztahům mezi školou a zřizovatelem za sebe na přivítání prvňáčků poslala jinou osobu, aby děti neměly pokažený dojem z prvního dne školy. To starostka odmítla s tím, že to konzultovala s právníkem a dorazí.

Předsedkyně ŠR se ještě dotázala, jaký je stav s panem Olšovským. Mgr. Gallus uvedl, že spor o určení neplatnosti odvolání z funkce opravdu probíhá, on se o něm dozvěděl při předávání školy dne 13. 7. 2026 s tím, že to mělo datovou schránkou přijít 12. 7. 2026. Co se týká jeho zaměstnaneckého poměru, uvedl, že mu nepřísluší na školské radě komentovat pracovněprávní poměr pana Olšovského, neboť by se tím mohl vystavit případnému podání žaloby ze strany pana Olšovského.

Ad 4)

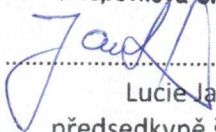
Předsedkyně ŠR poděkovala přítomným členům za účast, ještě jednou všem poděkovala za jejich práci ve školské radě, zejména Mgr. Palarčíkové, která již po volbách nebude členem školské rady, a ukončila zasedání ŠR.

Zasedání bylo ukončeno v cca 16:31 po projednání všech bodů programu.

V Hnojníku dne 31. srpna 2026

Schváleno zúčastněnými členy dne 10.9.2026

Školská rada
při Masarykově Základní škole
a mateřské škole
Hnojník 120, okr. Frýdek-Místek
příspěvková organizace, 739 53


.....
Lucie Janceková
předsedkyně školské rady